

COMUNE DI REGGIO EMILIA

CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI
IN MODALITÀ' INFORMATICA
"HORTUS CONCLUSUS PARADISI" CIG 93725454CF -
CUP J89J21013170002

VERBALE DI CONCORSO COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1

SEDUTA RISERVATA DEL 28.11.2022 - GRADO 2

Oggi, 28 novembre 2022 alle ore 10:00 in Reggio Emilia, on-line attraverso a piattaforma Zoom, si svolge la prima seduta riservata di commissione di concorso per la valutazione dei progetti relativi al Grado 2 della procedura aperta in due gradi denominata "Concorso di Progettazione aperto in due Gradi per la Realizzazione di "Hortus Conclusus" progetto di rigenerazione ambientale per uso temporaneo di area interclusa sita in via Paradisi."

Si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale RUD 904 del 06.09.2022 così come rettificata dalla Determinazione Dirigenziale RUD 1752 del 14.10.2022.

Sono presenti :

- Presidente: Arch. Elisa Landini, libera professionista esperta in Architettura del Paesaggio;
- Commissario: Arch. Iunior Francesca Erriu, dipendente del Comune di Carpineti distaccata presso il Comune di Reggio Emilia - Area Sviluppo Territoriale;
- Commissario: Dott.ssa Graziana Bonvicini, dipendente del Comune di Reggio Emilia - Servizio Politiche di partecipazione;
- dott.ssa Annacarla Giannini- segretario verbalizzante - dipendente Comune di Reggio Emilia - Servizio Appalti e Contratti.

Il Presidente nel riprendere i lavori per la conclusione della procedura concorsuale effettua un breve riepilogo dei lavori svolti dalla medesima commissione nel 1° grado del concorso e ricorda la tempistica fissata dal disciplinare per lo svolgimento dei lavori della commissione nel 2° grado di concorso. Comunica inoltre che tutti e due i concorrenti ammessi al 2° grado di concorso hanno presentato documentazione per la partecipazione alla medesima fase concorsuale.

Il Presidente illustra la procedura ed i criteri per la valutazione dei progetti nel 2° grado, così come descritti al capitolo 5.6 del disciplinare di concorso.

La Commissione definisce la metodologia dei propri lavori, riferendosi, per la valutazione delle proposte presentate per il 2° grado, unicamente ai criteri fissati dal disciplinare di concorso, senza stabilire sub-criteri.

Nella tabella sotto riportata, sono indicati i criteri, con i relativi punteggi, che la Commissione utilizzerà per la valutazione delle proposte presentate per il 2° grado.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL 2° GRADO		
	CRITERI	Punteggio max
A	Rispondenza del progetto del verde a criteri di sostenibilità con particolare riferimento alle NBS (Nature based Solutions) ai fini di migliorare la resilienza idrica e climatica del territorio e attenuare fenomeni come inondazioni urbane a seguito di forti precipitazioni e isole di calore	35 punti
B	Qualità della proposta ideativa in rapporto all'utilizzo di materiali riciclabili o di soluzioni volte al riutilizzo, al recupero , durevolezza e bassa manutenzione.	35 punti
C	Premialità assegnata per scelte progettuali indirizzate alla sicurezza urbana	5 punti
D	Approfondimenti del modello gestionale proposto in 1° grado	10 punti
E	Qualità delle soluzioni di progetto nel rispetto del programma funzionale, nel rispetto dei costi e delle tempistiche.	15 punti

La Commissione assume che si esprimerà all'unanimità su ogni criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio della tabella, ex Linee guida 2 ANAC, verrà attribuito un coefficiente di valutazione (min=0, max=1) con metodo DISCREZIONALE PURO.

Per ogni singolo criterio il coefficiente attribuito sarà da moltiplicarsi al max punteggio disponibile con discrezionalità espressa sulla base del gradimento (min=0, max=1) e relativa motivazione.

Preliminarmente la Commissione procederà alla verifica formale sulla riconoscibilità del materiale presentato dai concorrenti, riservandosi di rilevare ulteriori elementi nel contenuto dei

progetti.

Sulla piattaforma Kinetica, messa a disposizione dall'Ordine Nazionale degli Architetti per la raccolta della documentazione di concorso in condizione di anonimato, sono arrivati nei tempi utili per il 2° grado di concorso, n° 2 progetti, identificati con il codice piattaforma.

Il disciplinare di concorso ai capitoli 5.1.1 e 5.1.2 prevede le caratteristiche richieste per la documentazione da presentare nel 2° grado di concorso: elaborati testuali ed elaborati grafici.

La Commissione su invito del Presidente stabilisce di valutare gli elaborati delle n. 2 proposte progettuali pervenute nei termini previsti procedendo in ordine progressivo rispetto al codice attribuito dalla piattaforma Kinetica, prendendo visione collegiale dei Progetti presentati attraverso la condivisione dello schermo sulla piattaforma di videoconferenza.

Il Presidente sottolinea alla Commissione l'obbligo di riservatezza alla quale tutti i componenti sono tenuti in ordine alla documentazione di concorso.

A seguito di verifica sulla documentazione presentata, la Commissione non riscontra anomalie che ne inficino l'ammissibilità al Concorso, pertanto ammette al 2° grado della procedura concorsuale i n° 2 progetti pervenuti in questa fase di concorso:

1. codice 000CCIXX;
2. codice cS55V58D.

Si procede pertanto all'apertura degli elaborati grafici e tecnici del Progetto associato al codice 000CCIXX; segue breve discussione sui criteri precedentemente illustrati e sui quali verrà giudicato il progetto.

A seguire si procede all'apertura degli elaborati grafici e tecnici del Progetto associato al codice cS55V58D; segue breve discussione sui criteri precedentemente illustrati e sui quali verrà giudicato il progetto.

La commissione inizia la lettura degli elaborati pervenuti per l'analisi congiunta dei medesimi e prosegue terminando la lettura di entrambe i progetti.

Al termine delle operazioni di cui sopra, il Presidente decide di aggiornare la seduta, indicando che i lavori riprenderanno nella giornata del 05 dicembre 2022 con convocazione alle ore 09.30 .

I lavori terminano alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

(A)Arch. Elisa Landini

(B)Arch. Iunior Francesca Erriu

(C)Dott.ssa Graziana Bonvicini

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

dott.ssa Annacarla Giannini